

## Ciencia, cultura y modernidad en América Latina

Celebramos el tercer encuentro de la red internacional de investigación “Science in Text and Culture in Latin America” en la Casa Nacional del Bicentenario, Buenos Aires, el 8 y el 9 de abril del 2016.

El simposio tuvo como propósito la exploración de las relaciones históricas entre ciencia, cultura y modernidad en América Latina. Se recibió un número muy alto de propuestas de ponencias, y las que fueron seleccionadas abarcaron un gran abanico de temas, épocas históricas y regiones geográficas, representando asimismo una amplia gama de disciplinas. Además de mesas de trabajo, se dieron cuatro conferencias especiales, tres a cargo de miembros del comité directivo de la red (Jens Andermann, María del Pilar Blanco, Gabriela Nouzeilles) y la cuarta por nuestro invitado especial, Miguel de Asúa. Contamos también con la participación del director Alejandro Mouján, que presentó su documental *Damiana Kryygi* (Argentina, 2015), y de dos escritores de renombre, Jorge Baradit (Chile) y Edmundo Paz Soldán (Bolivia/EEUU).

En lo que sigue ofrecemos un resumen de las ponencias y las otras actividades del simposio que, por ser breve en cada caso, inevitablemente resultará en una representación simplificada e incompleta del aporte de cada uno de los participantes. Esperamos sin embargo que este informe provea una idea general de la gran variedad de los temas y las perspectivas desarrolladas en el marco del simposio.

En la primera conferencia, la Dra María del Pilar Blanco se centró en la representación periodística de la ciencia y el progreso en México a fines del siglo XIX y cómo ésta pone de manifiesto la naturaleza esencialmente política de la relación entre ciudad y ciencia. Inspirándose en las distintas nociones de “capital” teorizadas por Bourdieu, Blanco destacó cómo se construyó una idea de la ciudad de México con el fin de incorporar la nación en el mundo moderno, e hizo hincapié en el desarrollo de una visión vertical de la ciudad que se levantaba hacia arriba y hacia el futuro. En su conferencia, el Prof Jens Andermann enfocó la relación entre paisaje, ecología y cultura en Santiago del Estero en el contexto de la destrucción ambiental de los años 30. *El bosque sin leyenda* de Orestes Di Lullo sirvió como punto de partida para explorar una crítica de los “puntos ciegos” de la modernización que antedata, por muchas décadas, la aparición de la ecocrítica más contemporánea, y que amplía nuestro entendimiento de la historia natural del antropoceno tal como la concibe Dipesh Chakrabarty.

La primera mesa, intitulada ***Ciencia y técnicas de la imagen***, comenzó con una ponencia de la Prof Nina Gerassi-Navarro sobre el trabajo del científico suizo Louis Rodolphe Agassiz, cuya expedición a Brasil (1865-66) ejemplifica la relación compleja entre imagen visual y discurso científico en su trabajo, y la confluencia de lo subjetivo y lo cultural en la construcción de la “documentación” científica. Seguimos con la presentación de el Dr Geoffrey Kantaris, quien se valió de la excisión entre ciencia y tecnología en el célebre ensayo de Heidegger para teorizar la representación de aquellas en dos películas, *Hombre mirando al sudeste* y *Nostalgia de la luz*, y para proponer que el cine en sí se vuelve paradigmático de la relación heideggeriana entre la verdad, la tecnología y el desocultamiento. En su ponencia, la Dra Andrea Quarterolo examinó la divulgación a través del cine de temas relacionados con el higienismo de principios del siglo XX en Argentina, y en particular temas tabú para la época como el sexo o la prostitución, que dan lugar a una “estética del asombro” y transmiten, al mismo tiempo, el clima de inquietud que caracterizó este período de inmigración masiva.

En la segunda mesa, ***Cuerpos y necrologías***, se escuchó la ponencia de la Dra Sandra Gasparini sobre la autorrepresentación de Eduardo Wilde en algunos de sus relatos como el “nuevo médico” que debe luchar contra las epidemias que eran frecuentes en el espacio urbano argentino en las últimas décadas del siglo XIX. Examinó la traducción en un contexto literario de la “mirada médica”

de su autor, y la manera en que ésta remarca tanto su potencial diagnóstico y explicatorio como sus limitaciones. La Dra Andrea Castro presentó un análisis de una serie de artículos necrológicos publicados en el *Boletín del Instituto Geográfico Argentino* entre 1889 y 1910, dedicados a científicos argentinos y extranjeros. Discutió cómo se construyó en ellos la imagen del científico de la época, y cuáles eran los valores que dictaban cómo se visibilizaban y se recordaban estos y otros cuerpos en las páginas de este renombrado boletín científico. En su ponencia sobre el escritor argentino Roque Larraquy, la Dra Valeria de los Ríos Escobar examinó la estrecha relación entre estado, ciencia y violencia que se desarrolla bajo la influencia del discurso positivista a comienzos del siglo XX, representada en sus novelas *La comemadre* (2010) y *Informe de ectoplasma animal* (2014). Asimismo trazó la relación perturbadora entre experimentación científica y experimentación artística que se deja ver en estas obras, y que se vuelve muy sugerente en el contexto de la visión contemporánea de los límites de lo humano.

En la mesa ***Prensa e imaginarios populares de la ciencia***, la Dra Alejandra Torres y el Dr Hernán Comastri presentaron sobre distintas manifestaciones de la percepción popular de la ciencia desde principios hasta mediados del siglo veinte. Torres habló sobre *Mundial Magazine* y *Elegancias*, revistas que Rubén Darío dirigió en París desde el 1911 hasta el 1914. En éstas, como explicó, se ilustra una serie de aspectos sobre la cultura contemporánea, en particular los distintos avances en la ciencia y la tecnología. En sus lecturas de cuentos como “La extrema muerte de Fray Pedro” de Darío, Torres se enfocó en los aspectos de las revistas donde se plantean los cruces entre ciencia y superstición, la magia y lo científico. La ponencia de Comastri se remontó al periodo del primer peronismo (1946-55), momento en el cual hubo un gran intercambio epistolar entre el “pueblo peronista” y distintos sectores del gobierno, incluyendo la Secretaría Técnica de la Presidencia. Estas cartas, escritas en los días del fenómeno OVNI y el terror atómico, ofrecían planes, teorías e ideas para proyectos científicos muy variados. Como explicó Comastri, ellas ofrecen una perspectiva interesantísima de este momento histórico, ya que demuestran la actitud popular hacia la ciencia, desde la posición semi-periférica de la Argentina dentro del marco de la ciencia global.

En paralelo tuvo lugar la mesa ***Ética y política de la cibernética***, en la que el Dr Pablo Brescia exploró algunos dilemas éticas provocados por varios de los “tecnocuerpos” que pueblan la literatura latinoamericana, tomando ejemplos de las obras de los escritores argentinos Eduardo Holmberg y Adolfo Bioy Casares, además de los mexicanos Juan José Arreola y Pepe Rojo. En su análisis de estas ficciones y de la película *Sleep Dealer* (Alex Rivera, 2008), hizo hincapié en cómo la representación de estos cuerpos artificiales revelan una “ansiedad del progreso” ante las consecuencias éticas que conllevan la apariencia de estas figuras. La Dra Mara Polgovsky Ezcurra hipotetizó acerca de un vínculo entre el positivismo científico, la ética y la política a fines del siglo XX en México que se vuelve evidente en un uso más amplio de los discursos de la cibernética para construir un modelo de una sociedad autogestionada. Basándose en documentos oficiales del gobierno mexicano, textos del científico británico Stafford Beer y del abogado y ciberneta Javier Livas Cantú, Polgovsky planteó la construcción de un “gobierno no humano” como uno de los imaginarios políticos que guiaron la transformación neoliberal del Estado.

La conferencia de la Prof Gabriela Nouzeilles indagó sobre la “estética forense” desarrollada en la obra fotográfica del guatemalteco Luis González Palma y la peruana Milagros de la Torre, destacando la inestabilidad de las imágenes de calaveras que son (de acuerdo con Benjamin) inevitablemente alegóricas pero que esquivan interpretaciones fijas. Como explicó Nouzeilles, en estas narraciones los huesos se mueven entre la subjetividad y la objetividad, así combinando una serie de discursos, como el jurídico o el biográfico. En las obras de Palma, de la Torre y también en el documental *Nostalgia de la luz* de Patricio Guzmán, vemos reflejado lo que Nouzeilles llama el “inconsciente óptico-político”, o sea, una reflexión sobre los medios utilizados por estos artistas (celuloide) y también cómo éstos han sido utilizados históricamente como medios de disciplina y control.

El primer día del simposio concluyó con la proyección de *Damiana Kryygi* (Argentina, 2015) y una charla con el director del documental, Alejandro Mouján, quien habló, entre otros temas, sobre el proceso de filmación y cómo buscó construir su mirada como director en contraposición a la mirada científica objetivadora que se critica en la película.

El segundo día abrió con una mesa sobre ***Electromagnetismo y otros espiritualismos***, y tomó la palabra la Dra Soledad Quereilhac para revisar una serie de textos ensayísticos y ficcionales de Leopoldo Lugones, Emilio Becher y Carlos Octavio Bunge en los años de entresiglos en el Río de la Plata. Estos intentos de reformular el positivismo desde adentro y de crear sistemas complejos de síntesis desarman cualquier polarización entre científicismo y espiritualismo, que resultaría anacrónica para pensar el desarrollo de la ciencia en esta época. Pablo Luzuriaga presentó un trabajo sobre la obra del ensayista argentino Ezequiel Martínez Estrada que examinó el impacto de la radiografía y la microscopía, métodos asociados con el descubrimiento del electromagnetismo a mediados del siglo XIX, en la construcción de ciertas figuras retóricas en el ensayo modernista. Por último, Tess Rankin propuso una lectura de la novela *Personas en la sala* (1950) de Norah Lange que recalca la relación entre el afecto y la materialidad en la novela, recurriendo al concepto de magnetismo animal y personal que deriva de la teoría del electromagnetismo y que sirve como herramienta para teorizar la experiencia afectiva, corporal y material del género.

La Dra Patricia Novillo-Corvalán dio comienzo a la mesa ***Ciencia y experimentación literaria*** con una ponencia sobre la semejanza de ciertas premisas narrativas entre el cuento “El pesimista corregido” (1905) del médico-escritor español Santiago Ramón y Cajal y “Funes el memorioso” (1942) de Jorge Luis Borges, que nos permite hipotetizar acerca de una convergencia más amplia en cuanto al interés de los dos autores en explorar la importancia de lo microscópico en la percepción y la memoria y el rol fundamental de éstas en la identidad humana. La Dra Olivia Vázquez Medina desarrolló un análisis de *Nadie me verá llorar* (1999), de la historiadora y novelista mexicana Cristina Rivera Garza, que traza la influencia de la psiquiatría, la criminología y las teorías sobre la degeneración y la higiene en la construcción del discurso de modernidad y progreso en México en las primeras décadas del siglo XX. Pasó a examinar la relación entre estos temas y la estética de la novela, que prescinde de una cronología lineal y construye una poética postmoderna del fragmento y de la ambigüedad de significados. La Dra Luciana Martínez cerró la mesa con una presentación sobre la ficcionalización en la obra del escritor argentino contemporáneo Marcelo Cohen de ciertos paradigmas científicos – como la física cuántica, la entropía y el principio de la incertidumbre – y la relación de éstas con la ontología budista analizada por Cohen en su libro de divulgación sobre Buda.

La Dra Bárbara Silva abrió el panel sobre ***Modernidad, geopolítica e identidad nacional*** con su presentación sobre los observatorios astronómicos en Chile a comienzos del siglo XX. En ésta, habló sobre la comisión de científicos de California ocupados con el “problema sideral” quienes instalaron un observatorio con un espectrógrafo de vanguardia en Santiago de Chile. Este hecho, como arguyó Silva, nos ayuda a situar a Chile dentro de una historia más amplia del desarrollo de una ciencia universal y también localiza al país dentro del marco de la modernidad occidental. En su presentación, la Dra Cristina Reigadas discutió la relación entre ciencia y modernidad en la Argentina de los años 70. Mirando la historia de las teorías de la modernidad desde el XIX, Reigadas se centró en la filosofía de la liberación y la teoría de la dependencia que surgieron en esta segunda mitad del siglo XX. Estos movimientos, como explicó, proporcionaron una nueva mirada crítica sobre la construcción de nuestra modernidad y el rol que la ciencia debía jugar en ella. El Dr José Ragas, en su discusión sobre documentos de identificación del Perú en la época contemporánea, expuso distintas maneras en que el estado, dentro del marco del neoliberalismo global, ha buscado maneras de fijar la identidad de los ciudadanos por medio de distintas tecnologías, mientras que los ciudadanos mismos están encontrando modos de subvertirlas.

Seguimos con **una mesa redonda especial** con la participación de nuestros dos escritores invitados, Jorge Baradit y Edmundo Paz Soldán. En su presentación, Jorge tocó varios puntos en la relación de América Latina con la ciencia y la tecnología que inspiraron la visión que emerge en su ficción de la superimposición de distintas temporalidades y el mesianismo. Asimismo hizo una presentación de su novela gráfica *Policía del Karma* (2011) y la campaña de difusión que la precedió y la acompañó a través de distintos medios digitales. Por su parte, Edmundo leyó parte de un cuento inédito, ambientado en el mundo imaginario de su última novela de ciencia ficción, *Iris* (2014). En la conversación que siguió entre ambos escritores y la Dra Joanna Page, se destacaron varios temas, como el renacimiento de la ciencia ficción en el mundo actual y su potencial para indagar sobre el poder formativo de la tecnología en la vida cotidiana, la subversión en la obra de ambos escritores de la narrativa humanista sobre la ciencia y la modernización (que sostiene que la ciencia llegó para sustituir a la magia y la religión en nuestra cosmovisión), y la ambivalencia de la figura del hacker como metáfora de la relación entre América Latina y el sistema global-capitalista.

En la última mesa de ponencias, **Mitos de modernidad**, la Dra Cristina Beatriz Fernández presentó una lectura de la obra biográfica *El verdadero Juárez y la verdad sobre la intervención y el imperio*, escrito por Francisco Bulnes y publicado en México en 1904. Puso énfasis particular en cómo el texto cuestiona la imagen consagrada del ex-presidente, produciendo una desmitificación del culto a Juárez que se apoyaba muchas veces en apreciaciones seudocientíficas acerca de la raza para explicar rasgos de su conducta y personalidad. En su intervención, el Dr Carlos Fonseca exploró las ambigüedades del viaje antropológico, a través del cual se deseaba fugarse de la modernidad moderna de Europa. Recurriendo a las críticas de Bruno Latour y Philippe Descola acerca de la supuesta dualidad entre cultura y naturaleza urdida por la modernidad, Fonseca destacó la crítica vanguardista que se desarrolla en *The Magic of the State* de Michael Taussig y que desmonta la lógica ficcional y estatal del “viaje natural”.

El historiador de la ciencia el Prof Miguel de Asúa dio clausura al evento con su ponencia sobre las conferencias públicas y la recepción de la ciencia desde principios del siglo XIX hasta las primeras décadas del XX. En una exploración de la retórica utilizada por Cerviño en su discurso sobre la teoría heliocéntrica de Copérnico (1806), la conferencia de Domingo Sarmiento sobre Darwin en el 1882 y “El tamaño del espacio” de Leopoldo Lugones, dictada en 1920, Asúa discutió la manera en que el entendimiento de los recursos retóricos de cada uno de estos autores (la conjugación de significados, el uso de la metáfora para aproximar dos sistemas de conocimiento) nos ayuda a entender los contextos particulares de la recepción de la ciencia. Dado que cada una de estas conferencias refleja ideologías y proyectos políticos particulares, es importante articular los modos en que el conocimiento científico se funde, en este contexto de discursos y conferencias, con la autoridad cultural.

Las organizadoras expresan su más sincero agradecimiento a su asistente Geoffrey Maguire, a Catriona McAllister, y a todo el personal de la Casa del Bicentenario por su apoyo, y por supuesto a los ponentes por compartir sus trabajos tan interesantes.

María del Pilar Blanco  
Joanna Page